

Особый взгляд на суд присяжных

Легко ли судить? Это зависит от ситуации, места, времени, важности решений. За свою жизнь мы осуждаем, сожалеем, сочувствуем. Каждый день мы устраиваем для себя мини-суды. Фанаты судят певцов, актёров, режиссёров, спортивные команды; народ – политиков, депутатов, президента, партии; кто-то – себя, семью, друзей, близких. Большинство граждан, принимая решения, не влияют на личности других.

В различных странах происходят убийства, разбойные нападения, кражи, мошенничества и другие незаконные поступки. Иногда они бывают мелкими, иногда крупными, иногда простительными, а иногда и наказаний не перечсть. Кто решит судьбу этих людей? Кто даст гражданам свободу или справедливо накажет? Кто подарит шанс на жизнь, а не просто существование? И кто огородит других людей от опасности? Я не могу. И многие не могут. Но существует особая власть – судебная.

Каждый человек хоть что-то знает о суде. Часто переключая каналы по телевизору, можно наткнуться на специальные программы по судебной тематике, увидеть репортажи из судебных залов. Я всегда думала, что в этой ветви власти главный – судья. Но это далеко не так. Над делом работают прокуроры, адвокаты. Прокуроры предоставляют улики на подозреваемого, адвокаты же стараются опровергнуть компромат, защитить подсудимого. Свидетели – это люди, которые становятся либо на сторону подсудимого, либо на сторону жертвы. Следовательно, они помогают или прокурору, или адвокату. Но есть особые 12 человек. Это присяжные. Домохозяйки, электрики, экономисты, таксисты, инженеры, учителя и многие другие. Эти люди тоже могут принять участие в жизни подозреваемого и многих других судеб, зависящих от него.

Женщины и мужчины, входящие в 12 «избранных», решают вопрос: виновен или не виновен? Из каких побуждений было совершено преступление? А может, это вообще жестокое стечение обстоятельств? Сложно... очень сложно... Ответственность за кого-то – всегда нелегко.

Смотреть, как решают другие – просто. Думаешь: ну, что тут решать?! Все нервы на исходе. Убил – не менее 20 лет, украл – дайте 5 лет, брал взятки – тоже на 5 лет. Но ведь всё может быть гораздо запутанней. Убил, чтобы защититься или защитить, украл, потому что не на что хлеб купить, брал взятки на лекарства для дочери. У одного преступления есть множество причин. Их нужно грамотно, взвешенно и по-человечески рассудить.

По-человечески рассудит не судья или со слезами на глазах не будут высказывать своё мнение прокуроры, следователи или адвокаты. Они выполняют свою работу, следуя правилам и моральным ограничениям. Присяжные же наблюдают процесс суда со стороны. Это не свидетели, которые говорят положительные или резко отрицательные факты о подсудимом и жертве.

Рассмотрим пример влияния присяжных на жизнь одной семьи.

Недавно я прочитала книгу, одним из моментов которой был суд. Судебное разбирательство было по делу «врачебной ошибки». Был подан иск «об ошибочном рождении». У женщины родился ребёнок с диагнозом ОП (хрупкость костей). Гинекологом женщины была её подруга. Мать хотела выиграть деньги на дальнейшее обустройство ребёнка, ведь нужны постоянные лекарства, обезболивающие, кресла и т.д. Был снят специальный фильм о больной девочке,

что произвело огромное сочувствие со стороны присяжных и ненависть к подружке-гинекологу. Но в деле активно работали адвокаты сторон. Адвокат матери давил на гинеколога и обвинял в халатности, доказывая, что диагноз можно было увидеть на УЗИ и предложить женщине аборт или новую беременность. Но адвокат гинеколога утверждал обратное. Невозможно было увидеть отклонения на столь раннем сроке. Высказались различные специалисты. И (для меня) было доказано, что доктор не виновна. Но что решили присяжные? Они всё-таки склонились к стороне пострадавших, которым был выписан банковский чек.

Что можно сказать по этому решению? Семья получила возможность на достаточно обеспеченную жизнь. Они могли позволить больной дочери всё, что нужно, также обеспечить себя, купить дом или квартиру, машину, дачу, ездить в различные путешествия. Как говорится: «Деньги лишними не бывают». А что получила обвиняемая гинеколог? Отстранение от любимой работы, ненависть со стороны коллег и матерей, осуждение окружающих.

А как бы я поступила на стороне присяжных? Да, безусловно, деньги нужны были семье с бедной больной девочкой? Но доктор...она же не виновата, она честно выполняла свою работу. И обвинять её – это грубо. Теперь доктору даже медсестрой сложно будет устроиться. С одной стороны, чья-то судьба и жизнь улучшается, с другой – рушится. А всё присяжные. Их финальные действия.

Также хочется отметить ещё один признак присяжных. Они не могут быть родственниками кого-то из участников суда. В книге выяснилось, что биологическая мать адвокатессы (приёмной) была зачислена в список присяжных. Но потом она, естественно, была исключена.

Хорошо просматривался выбор присяжных. Их спрашивали про семейное положение, религиозные убеждения, отношение к абортам, детям. Т.е. выбирали человека, который будет спокойно реагировать на происходящее, но при такой ситуации не у всех получилось.

Прежде чем судить судящих (та самая правильная тавтология), нужно поставить себя на место присяжных, типичный голос народа.

Вот исполнилось мне 25 лет или больше. Я работаю, например, менеджером. За спинами с подружками обсуждаю других, ставлю дизлайки новому клипу. И тут вдруг приглашают меня в здание суда на отбор присяжных. Какой из меня присяжный? Я обычный человек с элементарными выборами и решениями.

Но в ближайшее время я никуда не уезжаю, в церкви не служу, состояние здоровья – отличное. Вывод: отказаться нельзя. С одной стороны – это важный шаг для меня, ведь не каждый сможет поучаствовать в судьбе человека, но с другой – это такая ответственность, такой груз! Вот примут одиннадцать человек решение. шесть думают отпустить, а пять – посадить. А я – двенадцатая. А от меня зависит жизнь человека, судьба его и близких ему людей. Вот решу я выпустить, а он завтра опять начнёт по-новому. Решу посадить, а он может быть вообще не виновен? И все эти улики ложные! Ведь бывали случаи, когда оправдывали и через 5 лет, и через 10, а бывало и посмертно! В любом случае, свобода выбора – это свобода дорогой платы.

Из вышесказанного хочется отметить значимость присяжных заседателей в суде. Их правота или ошибки скажутся не на них, а на совершенно незнакомых людях. Жизнь даётся только один раз, и как её прожить, порой зависит не только от себя, но и от второстепенных лиц. Да, можно совершать и совершать ошибки, но они

могут быть маленькими и незаметными на нашей большой планете. Может быть, присяжные закроют глаза на них и отпустят исправлять? А может, решат, что ты виновен однозначно, а твоя ошибка распространилась на всю Россию? Это их личные суждения, их особый взгляд на мир, жизнь и людей.

Исмиханова Аида. 1 место

(Орфография и пунктуация автора сохранены)